

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: иеромонах Андрей (Коротков Е.Ю.)
Должность: и.о. ректора
Дата подписания: 17.04.2025 15:59:02
Уникальный программный ключ:
6f35f6b52faa73a8e0fa49cda2435f02ec77a5e9

**Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования
«ТАВРИЧЕСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ И КРЫМСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)»**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора

**Религиозной организации – духовной
образовательной организации
высшего образования**

«Таврическая духовная семинария

Симферопольской и Крымской Епархии

Русской Православной Церкви

(Московский Патриархат)»



иеромонах Андрей (Коротков Е.Ю.)

17 апреля 2025 года

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**по итогам проведения анкетирования в рамках
внутренней оценки качества образовательной деятельности
профессорско-преподавательского состава по образовательным
программам 48.03.01 Теология (профиль «Православная теология»),
«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных
организаций» (профиль «Православная теология»)**

Севастополь, 2025

Введение

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования направления подготовки 48.03.01 Теология (уровень – бакалавриат) и по церковным образовательным стандартам высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (уровень – бакалавриат) с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди профессорско-преподавательского состава.

Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса, внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д. профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления подготовки 48.03.01 Теология (уровень – бакалавриат) и церковного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (уровень – бакалавриат).

Задачи исследования: выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава организацией учебного процесса (УП); выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава внеучебной деятельностью (ВД).

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял участие 34 преподавателя, участвующие в реализации образовательных программ, определённых в рамках цели исследования.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, в Религиозной организации – духовная образовательная организация высшего образования «Таврическая духовная семинария Симферопольской и Крымской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» было проведено исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ.

Анализ распределения уровня удовлетворённости

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале:

- 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости;
- 26-50 % – средний уровень удовлетворённости;
- 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости;
- 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.89.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

- *низкий уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.

- *средний уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.
- *повышенный уровень удовлетворённости* отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».
- *высокий уровень удовлетворённости* отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебно-методического отдела, кафедры; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените организацию и содержание производственных практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)», «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

**1.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов
«Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности,
возможностью повышения квалификации»**



Рисунок 1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» *равен 9.13.*

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

- *низкий уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.
- *средний уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.
- *повышенный уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.
- *высокий уровень удовлетворённости* отмечен по вопросам: «Оцените

организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

1.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.62.

Результаты анкетирования преподавателей по исследуемым образовательным программам показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

- *низкий уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.
- *средний уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.
- *повышенный уровень удовлетворённости* не выявлен ни по одному вопросу.
- *высокий уровень удовлетворённости* отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность вуза».

2. Выводы и рекомендации

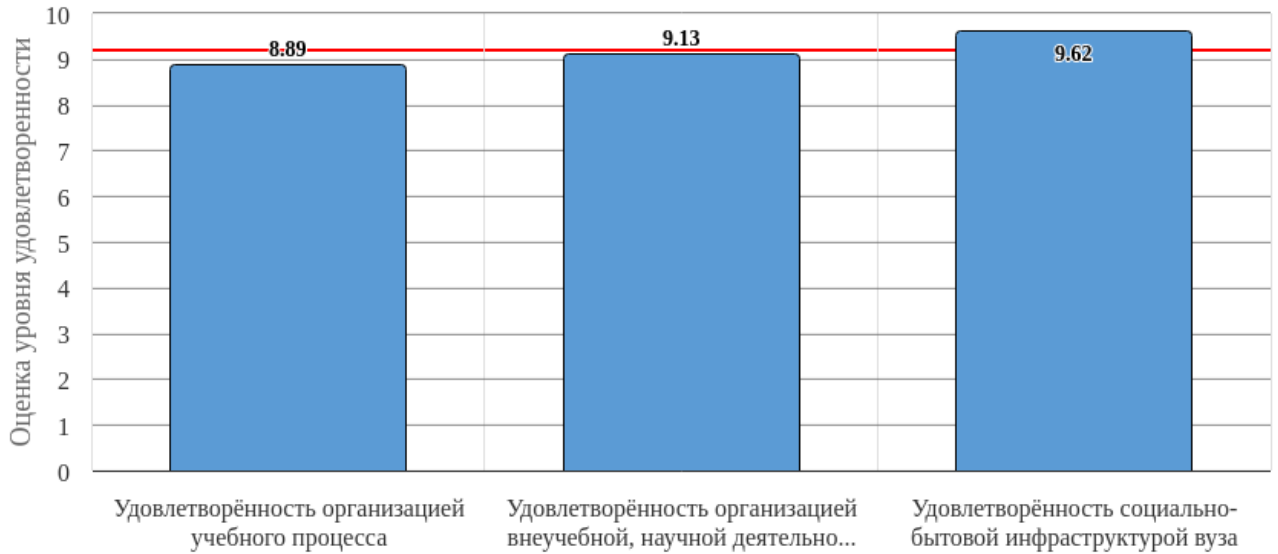


Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.89, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 9.13, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.62, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 34 респондента, можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен 9.21 (75-100%) (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по исследуемым образовательным программам.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Рейтинг исследуемых образовательных программ

Место	Образовательная программа	Количество респондентов	Индекс удовлетворённости
1	«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»	17	9.23
2	48.03.01 Теология	17	9.2

4. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебно-методического отдела, кафедры; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените организацию и содержание производственных практик

1.8. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)

1.10. Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

2.5. Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования

2.6. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе

2.7. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.8. Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)

2.9. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.8. Оцените транспортную доступность вуза

5. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 5.1 - Вопрос «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой ректората, учебно-методического отдела, кафедры; расписанием занятий)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	5.88	5.88
7	7	0	0	0
8	8	5	14.71	14.71
9	9	6	17.65	17.65
10	10	21	61.76	61.76
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.2 - Вопрос «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	14.71	14.71
2	2	0	0	0
3	3	3	8.82	8.82
4	4	2	5.88	5.88
5	5	6	17.65	17.65
6	6	5	14.71	14.71
7	7	8	23.53	23.53
8	8	4	11.76	11.76
9	9	0	0	0

10	10	1	2.94	2.94
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.3 - Вопрос «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	2.94	2.94
8	8	5	14.71	14.71
9	9	10	29.41	29.41
10	10	18	52.94	52.94
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.4 - Вопрос «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.94	2.94
4	4	3	8.82	8.82
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	5.88	5.88

8	8	6	17.65	17.65
9	9	4	11.76	11.76
10	10	18	52.94	52.94
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.5 - Вопрос «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	5.88	5.88
8	8	6	17.65	17.65
9	9	6	17.65	17.65
10	10	20	58.82	58.82
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.6 - Вопрос «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	1	2.94	2.94
8	8	4	11.76	11.76
9	9	7	20.59	20.59
10	10	22	64.71	64.71
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.7 - Вопрос «Оцените организацию и содержание производственных практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	8.82	8.82
9	9	4	11.76	11.76
10	10	27	79.41	79.41
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.8 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	2.94	2.94
9	9	4	11.76	11.76
10	10	29	85.29	85.29
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.9 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (например, на платформе Moodle)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	8.82	8.82
8	8	9	26.47	26.47
9	9	10	29.41	29.41
10	10	12	35.29	35.29
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.10 - Вопрос «Оцените отношение студентов к преподавателю /взаимодействие со студентами»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.94	2.94
6	6	1	2.94	2.94
7	7	2	5.88	5.88
8	8	4	11.76	11.76
9	9	7	20.59	20.59
10	10	19	55.88	55.88
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Таблица 5.11 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (наличие фонда на внутренние гранты, количество университетских конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.94	2.94
6	6	0	0	0
7	7	2	5.88	5.88
8	8	7	20.59	20.59
9	9	9	26.47	26.47
10	10	15	44.12	44.12
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.12 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (гранты, грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	5.88	5.88
7	7	0	0	0
8	8	7	20.59	20.59
9	9	10	29.41	29.41
10	10	15	44.12	44.12
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.13 - Вопрос «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	5.88	5.88
8	8	6	17.65	17.65
9	9	8	23.53	23.53

10	10	18	52.94	52.94
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.14 - Вопрос «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.94	2.94
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	6	17.65	17.65
9	9	9	26.47	26.47
10	10	18	52.94	52.94
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.15 - Вопрос «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	2.94	2.94

7	7	3	8.82	8.82
8	8	5	14.71	14.71
9	9	5	14.71	14.71
10	10	20	58.82	58.82
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.16 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	8.82	8.82
8	8	3	8.82	8.82
9	9	15	44.12	44.12
10	10	13	38.24	38.24
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.17 - Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	5	14.71	14.71
8	8	5	14.71	14.71
9	9	9	26.47	26.47
10	10	15	44.12	44.12
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.18 - Вопрос «Оцените обратную связь с представителями студентов (родителями)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.94	2.94
6	6	2	5.88	5.88
7	7	0	0	0
8	8	5	14.71	14.71
9	9	9	26.47	26.47
10	10	17	50	50
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.19 - Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	2.94	2.94
7	7	1	2.94	2.94
8	8	4	11.76	11.76
9	9	8	23.53	23.53
10	10	20	58.82	58.82
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 5.20 - Вопрос «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	2.94	2.94
8	8	3	8.82	8.82
9	9	8	23.53	23.53
10	10	22	64.71	64.71
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.21 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	34	100	100
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	34	100	100
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.23 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	2.94	2.94
10	10	33	97.06	97.06
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.24 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	11.76	11.76
9	9	12	35.29	35.29
10	10	18	52.94	52.94
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	34	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 5.25 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	34	100	100
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.26 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	4	11.76	11.76
8	8	10	29.41	29.41
9	9	6	17.65	17.65
10	10	14	41.18	41.18

	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	

Таблица 5.27 - Вопрос «Оцените транспортную доступность вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.94	2.94
5	5	0	0	0
6	6	2	5.88	5.88
7	7	0	0	0
8	8	4	11.76	11.76
9	9	5	14.71	14.71
10	10	22	64.71	64.71
	Итого ответивших:	34	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	34	100	